

第76回 研究倫理審査委員会【議事要旨】

日時 平成28年3月10日（水）午後13時30分～午後16時00分
場所 本学 大会議室
出席者 (外部委員) 内藤 富夫 委員
三代 美知子 委員
三宅 孝之 委員
(内部委員) 若崎 淳子 委員長
佐藤 公子 委員(自身申請の審査には参加せず)
橋本 由里 委員
秦 幸吉 委員
藤田 小矢香 委員
(記録) 宇原 均 (事務室管理課)

〈議事〉

1. 研究倫理審査規程の改正について（報告）

事務局より規程の改正について、大学内の審議機関で承認されたこと、学長決裁が下りたことを報告した。

2. 平成28年2月提出申請書（1件）の審査について

1) No. 177

申請者：佐藤 公子

課題名：4年目を迎える「保健師課程（選択制）教育」と今後の保健師教育のあり方

結果：【承認】とする。

なお、結果を伝える際に、以下のことを申し添えた。

- ・ヒアリングで回答があったが、申請書に充分表現できていない部分について加筆すること、併せて字句の誤りなどは修正した申請書を提出すること。

（主なヒアリング内容）

（委員）H24年次生について卒業後に郵送することとなると思うが、住所の入手はどの様にして行うのか、また同意はどの様にして得るのか

（申請者）H28年の4月に郵送する。事務局にある就職先・実家の情報を使うことについて、学生に既に許可をもらっている。許可を得た人にものみ郵送する。

- (委員) 「保健師教育」とはターゲットはどこ？現任の保健師か？保健師を養成するところか？
- (申請者) 研究の主な目的は保健師の養成にどのような教育をしていけば良いか、である。学部教育のことと受け取ってもらえたら。
- (委員) H 2 5 年度入学生も3回実施か？
- (申請者) 計算違いをしていた。2回に訂正する。
- (委員) P 1 0 の項目番号は誤りがあるので訂正を。
- (申請者) 訂正する。
- (委員) 別紙 2 が 3 種類あるが。
- (申請者) ほぼ同じ内容なので同じ別紙 2 としたが、番号を変える。
- (委員) P 5 の⑦⑧は 7. 8. の誤りと思う。
- (申請者) 訂正する。
- (委員) 複数回行う場合、毎回同じ用紙か？記載が無く分からない
- (申請者) 同じ用紙である。分かりにくいようであれば加筆する。
- (委員) データの保管場所について申請書には記載があるが、計画書には記載が無い。
- (申請者) 申請書に記載があれば不要と考えた。分かりにくいようであれば加筆する。

3. 迅速審査（1件）の結果について報告

1) 『条件付き承認』とされた申請の再審査

申請番号 1 7 5 (申請者 吾郷美奈恵)

審査日時： 平成 2 8 年 3 月 4 日

審査委員：若崎委員長、佐藤副委員長、藤田委員

審査結果：承認

4. 次回委員会の開催日について

次回（第 7 7 回）委員会は、4月1日に規程改正となることから4月の開催はなく、5月11日（木）となる。

～ 以上 ～

議事記録者名(事務室管理課：宇原 均)